

Vragen ingevolge artikel 44 reglement van orde aan het College van Gedeputeerde Staten door het statenlid Otte van de fractie van de ChristenUnie.

Onderwerp: Vitaliteitsindex

Datum: dinsdag 14 juli 2015

Toelichting:

In negen regio's langs de randen van Nederland is zo weinig aanbod van onderwijs, zorg, winkels en sport, dat die voorzieningen onbereikbaar dreigen te worden voor de lokale bevolking. Dat blijkt uit de vitaliteitsindex die drie adviesbureaus (Ecorys, Roots Beleidsadvies en Rienstra Beleidsonderzoek)<sup>1</sup> hebben ontwikkeld. Provincies moeten zorgen voor concentratie van voorzieningen, op plekken waar mensen nog winkels en horeca bezoeken, stellen de onderzoekers. Dit geldt ook voor verschillende delen van Zeeland. O.a. Zeeuws Vlaanderen, Noord- en Zuid-Beveland en Schouwen-Duiveland.

Bestuurders moeten alert zijn op plekken waar zowel de beschikbaarheid als de bereikbaarheid onder druk staat. In die gebieden kan het verdwijnen van bepaalde voorzieningen uit een dorpskern die voorzieningen onbereikbaar maken voor de lokale bevolking in een groter gebied, stellen de onderzoekers.

De onderzoekers concluderen verder dat lokale bestuurders in krimp- en anticepeerregio's de neiging hebben om overgebleven voorzieningen te spreiden over diverse kernen: het ene dorp de bibliotheek, het andere dorp de sportvelden. Een politiek logische reactie, om onrust binnen gemeenschappen te voorkomen. Maar economisch gezien is het onverstandig, volgens hen. 'Voorzieningen moeten juist zoveel mogelijk worden geconcentreerd, zodat ze kunnen profiteren van elkaars nabijheid,' aldus de adviesbureaus.

Volgens de drie adviesbureaus zouden provincies nog gericht moeten investeren in leefbaarheid in de risicogebieden.

Vragen:

1. Wat vindt u van de vitaliteitsindex die de drie adviesbureaus hebben ontwikkeld en herkent u zich in het geschetste beeld?

---

<sup>1</sup> <http://www.binnenlandsbestuur.nl/ruimte-en-milieu/nieuws/onbereikbaarheid-voorzieningen-dreigt-in.9482624.lynkx>

2. Wat vindt u van het advies van de bureaus om in krimp- en anticiperregio's voorzieningen te bundelen in sterke kernen in plaats van te spreiden over een groter gebied?
3. Herkent u de door de adviesbureaus geconcludeerde neiging bij lokale bestuurders om te streven naar spreiding van voorzieningen?
4. Beschouwt u dat als een risico voor het voorzieningenniveau in het genoemde gebied?
5. Hoe kunt u, met respect voor de gemeentelijke verantwoordelijkheden, daarin in sturen en wel zo dat de concentratie ook wordt gerealiseerd? Kan dit worden meegenomen bij de evaluatie van Koersvast Zeeland en het opstellen van het nieuwe convenant?
6. OV voorzieningen op het platteland staan onder druk. Welke mogelijkheden ziet het college, als aanbesteder van het busvervoer in Zeeland, om de bereikbaarheid van voorzieningen beter af te stemmen op de beschikbaarheid?
7. Wat doet u verder om concentratie van voorzieningen én de bereikbaarheid ervan voor een groter gebied te stimuleren?

Hoogachtend  
Statenfractie ChristenUnie

M.A. Otte