

Vragen ingevolge artikel 44 reglement van orde aan het College van Gedeputeerde Staten door het statenlid Otte van de fractie van de ChristenUnie.

Onderwerp: Integriteitsonderzoek

Datum: zaterdag 30 mei 2015

Toelichting:

Op 28 mei 2015 werd in een artikel op Telegraaf.nl de legaliteit van de integriteitsonderzoeken die door bureaus zonder vergunning van het College Bescherming Persoonsgegevens worden uitgevoerd in twijfel getrokken. Onderzoeksbureaus stellen deze vergunning niet nodig te hebben aangezien zij enkel op basis van openbare informatie werken. De ChristenUnie wil dat de twijfel rond de rechtsgeldigheid wordt weggenomen.

Vragen:

1. Deelt het college de conclusie die in het artikel wordt getrokken, namelijk dat de toetsing door het ingehuurde bureau illegaal is?
2. Zo niet, op basis van welk wetsartikel wordt deze conclusie getrokken? En hoe waardeert het college het gegeven dat het onderzoek zakelijke doeleinden heeft?
3. Worden de integriteitsonderzoeken of de conclusies daarvan gepubliceerd en hoe verhoudt zich dit tot een eventuele vergunning van het College Bescherming Persoonsgegevens?
4. Wat verstaat het college onder openbare bronnen? Kunnen hieruit de zogenaamde "bijzondere persoonsgegevens" die vallen onder paragraaf 2, artikel 16 – 24 van de Wet bescherming persoonsgegevens uit worden verkregen?
5. Niet openbare bronnen kunnen bijdragen aan volledigheid en uitsluitendheid van het onderzoek. Waarom wordt er door Berenschot enkel gebruik gemaakt van openbare bronnen?
6. Is het college bereid deze kwestie voor te leggen aan het College Bescherming Persoonsgegevens om zekerheid te verkrijgen over rechtsgeldigheid?
7. Deelt het college de mening van de ChristenUnie dat integriteitsonderzoeken boven elke schijn van twijfel verheven moeten zijn en dat controle door een recherche bureau met vergunning wenselijk is?

Hoogachtend
Statenfractie ChristenUnie

M.A. Otte